

COMUNE DI ALPIGNANO

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 1/2014

Il giorno 3 del mese di luglio 2015 alle ore 14.30 si è riunito in una sala della sede municipale di Alpignano, Viale Vittoria 14 il nucleo di valutazione nominato dal Sindaco pro tempore dott. Gianni Da Ronco con decreto n.15/2012 ai sensi dell'art. 35 del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, composto dal Segretario Ilaria Gavaini Segretario Generale del Comune di Alpignano, Caterina Ravinale, Segretario dei Comuni di Candiolo e La Loggia ed Ezio Caffer Segretario dei Comuni di Carignano, Cavour e Osasco.

Il nucleo procede alla valutazione dei Direttori di Area – titolari di Posizione Organizzativa nominati con decreti sindacali annuali – secondo la nuova metodologia approvata con deliberazione GC n. 101/2014 – risultante dalle schede riguardanti i comportamenti organizzativi e gli obiettivi assegnati.

Il nucleo, presa visione del piano dettagliato degli obiettivi approvato con deliberazione n. 163/2014 e n. 214/2014 e dei criteri di attribuzione dei punteggi in relazione ai quali viene commisurata la retribuzione di risultato *, procede al colloquio con i direttori,

Dalle ore 14.30 alle ore 18.30 si svolgono i colloqui nel seguente ordine:

Il nucleo di valutazione, sentite le relazioni dei direttori sul grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati, consegna a ognuno di loro le schede di valutazione dei comportamenti organizzativi, contenenti il punteggio (massimo 40 punti) conseguito.

Dalle relazioni presentate si possono considerare conseguiti i 36 obiettivi ex art. 15 comma 2, ad eccezione dell'obiettivo "*Trasparenza e semplificazione. Migliorare la comunicazione*" assegnato a tutti i direttori, come risulta, tra l'altro, dal referto conclusivo sui controlli interno trasmesso al Sindaco, ai Consiglieri comunali, al Collegio dei Revisori e ai direttori di area: questo obiettivo infatti, al di là del controllo sugli atti è stato costantemente monitorato dal Segretario e dall'ufficio di segreteria con un impegno orario andato ben oltre le 151 ore previste dal progetto.

Per quanto riguarda gli obiettivi assegnati all'ufficio segreteria generale e ufficio personale affidati al Segretario Generale, il nucleo di valutazione, senza la partecipazione del Segretario Generale in qualità di presidente né di componente, verifica il conseguimento dell'obiettivo 5. *Registro delle interrogazioni del consiglio comunale* che non è stato raggiunto: il Segretario illustra al nucleo l'obiettivo non è stato raggiunto in quanto l'ufficio segreteria è stato impegnato, ben oltre le 151 ore previste, nel perseguimento dell'obiettivo 1. *Trasparenza e semplificazione "Migliorare la comunicazione"* che ha comportato un controllo pressoché quotidiano di deliberazioni, determinazioni e atti da parte del Segretario stesso e delle dipendenti addette all'ufficio segreteria.

Riassumendo: gli obiettivi (36 ex art. 15 comma 2 e 18 obiettivi ex art. 15 comma 5 del CCNL 1999) sono stati raggiunti, ad eccezione dell'obiettivo 1. *Trasparenza e semplificazione "Migliorare la comunicazione"* (raggiunto, come sopra anticipato, solo dall'ufficio segreteria generale) e dell'obiettivo 5. *"Registro delle interrogazioni del consiglio comunale"* (non raggiunto). L'obiettivo 2. *"Sportello di assistenza agli stranieri"* è stato raggiunto dagli uffici ma non ha avuto il riscontro previsto e atteso del pubblico. Pertanto la valorizzazione dell'obiettivo 5. *"Registro delle interrogazioni del consiglio comunale"* pari a € 1.246 viene interamente stralciata dalla somma complessiva di € 28.824, mentre la valorizzazione dell'obiettivo 2. *"Sportello di assistenza agli stranieri"* viene rideterminata in € 472 (inizialmente in € 1.771).

Infine la valutazione dei direttori è condizionata dal fattore 3.10 della scheda dei comportamenti organizzativi in quanto *la valutazione dei propri collaboratori attraverso una significativa differenziazione dei giudizi* non è stata da parte degli stessi significativamente apprezzabile.

Esauriti i colloqui il Nucleo attribuisce ai direttori di area i punteggi complessivi a cui corrisponde la percentuale di retribuzione di risultato per l'anno 2014 a fianco indicata:

Direttori	Punteggio comportamenti organizzativi	Punteggi o obiettivi	Punteggio complessivo	Percentuale retribuzione di risultato
████████████████████	31,20	51,42	82,62	90%
████████████████████	29,12	51,42	80,54	90%
████████████████████	29,60	55	84,6	90%
████████████████████	32,12	50	82,16	90%

██████████	31,36	50	81,36	90%
██████████	31,36	50	81,3	90%
██████████	31,20	50	81,20	90%

*Punteggio complessivo inferiore a 60 punti: non dà titolo alla retribuzione di risultato. Punteggio complessivo compreso fra 60 e 69 dà titolo alla retribuzione di risultato nella percentuale del 50%, punteggio complessivo compreso fra 70 e 79 dà titolo alla retribuzione di risultato nella percentuale del 70%, punteggio complessivo compreso fra 80 e 84 dà titolo alla retribuzione di risultato nella percentuale del 90%, punteggio complessivo compreso fra 85 e 100 dà titolo alla retribuzione di risultato nella percentuale del 100%.

Il nucleo di valutazione prende atto che la valutazione dei direttori e del personale è avvenuta, come indicato dall'art. 2 del sistema di valutazione della performance approvato con deliberazione n. 101/2014 con riferimento:

I. al raggiungimento di specifici obiettivi (risultante dalle schede depositate agli atti e dalle relazioni dei direttori)

II. alla qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, dalla relazione al rendiconto per l'anno 2015, nonché dalla verifica dello stato di attuazione dei programmi

III. ai comportamenti organizzativi e alle competenze professionali (risultanti dalle schede individuali depositate agli atti).

Esauriti gli adempimenti previsti, il nucleo di valutazione rimette al Presidente gli atti esaminati per la successiva consegna ai Direttori di Area e dispone affinché siano trasmessi alla Giunta comunale per la conseguente presa d'atto e approvazione.

Alle ore 18.30 ha termine la riunione del nucleo di valutazione.

Il Nucleo di Valutazione

Ilaria GAVAINI

Caterina RAVINALE

Ezio CAFFER

firmato in originale