



COMUNE DI ALPIGNANO

Provincia di Torino

Viale Vittoria 14 – 10091 ALPIGNANO (TO) – ITALIA

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
(C.U.C.)

Ente capofila: COMUNE DI ALPIGNANO

VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA PER CONCLUSIONE ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE PUBBLICO COMUNALE

gara telematica sulla piattaforma di e-procurement SINTEL

Procedura: procedura negoziata ex art. 36 comma 2, lettera b) del decreto legislativo n. 50 del 2016;

criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa ex. art 95, comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016

CIG: 8742017CA2

PREMESSO che:

- con la determinazione n. 263 del 15/06/2021 dell'Area Lavori Pubblici:
 - è stato approvato l'Avviso di Manifestazione di interesse per l'espletamento della procedura negoziata per un accordo quadro per l'affidamento del servizio di manutenzione del verde pubblico comunale - CODICE CIG: [8742017CA2];
 - si è stabilito che l'appalto verrà affidato in ragione del criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett. a), D.Lgs. 50/2016, determinato mediante ribasso percentuale unico da applicarsi sui prezzi contenuti nell'Elenco Prezzi approvato e, per quelli non previsti, sull'Elenco Prezzi della Regione Piemonte – Opere edili, Opere da giardiniere, Impianti Sportivi, Recupero Ambientale ed Economia Montana - anno 2021;
 - in data 15/06/2021 è stato pubblicato Avviso pubblico, che ha fissato quale termine di scadenza per la presentazione delle manifestazioni di interesse il 30/06/2021 – ore 12:00;
 - con la stessa determinazione è stato stabilito di avvalersi esclusivamente della piattaforma Sintel per la procedura di appalto;
- Con la determinazione n. 290 del 06/07/2021 dell'Area Lavori Pubblici si stabilisce:
 - che l'appalto verrà affidato, mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.lgs. 50/2016;
 - per il punteggio tecnico, un massimo di punti 70, che sarà attribuito sulla base dei criteri e subcriteri di valutazione con i correlati punteggi e sub-punteggi massimi attribuiti (Punteggi discrezionali spettanti alla commissione giudicatrice);
 - per il punteggio economico, un massimo di punti 30, che sarà attribuito sul prezzo offerto determinato mediante ribasso rispetto a quello posto a base di gara al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza;
 - considerato la modifica relativa al criterio di aggiudicazione si è ritenuto di riaprire i termini di presentazione della Manifestazione di interesse, stabilendo quale nuovo termine di scadenza il 09/07/2021 – ore 12:00, facendo salva la previsione dei requisiti iniziali e di consentire l'accoglimento delle istanze già pervenute.

Considerato che entro la data del 09/07/2021 alle ore 12:00 sono pervenute le seguenti manifestazioni di interesse:

PROT.	DITTA:	C.F:
1625736480311	ICEF SRL	04108590011F

1625735825471 I.C.F.A. SRL 07916150019
 1625730222550 MERIANO S.R.L. 10348040014
 1625728740922 AURORA SRL 01441910294
 1625678885524 DUCCO PIERO DCCPRI52H09H355A
 1625678088244 VIVAI LAROSA DI LAROSA GIUSEPPE LRSGPP94H27L219A
 1625654406924 COOP.AGRIFOREST S.C. 02183830013
 1625648873156 G.K.S. S.R.L. 01158780013
 1625567852919 COOPERATIVA SOCIALE BARBARA B 09680290013
 1625558777824 GARDENLAND SRL 02432270029
 1625487755139 SOC. COOP. AGR. VALLI UNITE DEL CANAVESE 07129510017
 1625044207003 FRATELLI AIRAUDI S.A.S. DI AIRAUDI MAURO & C 02127130017
 1625035235209 FERRARO S.R.L. 03340120785
 1624998826468 LOMELLINA LAVORO E INNOVAZIONE COOP SOCIALE 02594800183
 1624985674793 ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 03151170929
 1624978665952 AGRI-SERVIZI SOC. COOP. AGRICOLA 05117460013
 1624963283490 I GIARDINI DEL SUD S.R.L. 03489740633
 1624963082223 SELVA MERCURIO SRL 01721450136
 1624962535035 IMPRESA CASSARINO SALVATORE ANTONINO CSSSVT63R05D960W
 1624961196986 PROTEO SCS 02579090040
 1624961154474 SOCIETA' AGRICOLA SOLE SOCIETA' SEMPLICE DI BOSIO F.LLI 10519690019
 1624890765199 AZIENDA AGRICOLA SIMA DI MUSSA MARCO MSSMRC83T20L219R
 1624885535361 VIVAI DEL SOLE DI ZIZZO GIULIA ZZZGLI61M63E974V
 1624878511522 PIOSSASCO SERVIZI DI CASTAGNO DANIELE E C. S.A.S. 11644640010
 1624874659049 BOERIS SRL 06083550019
 1624638210292 VIVAI LAROSA DI PIPITONE ANTONIA PPTNTN58E45C130V
 1624551847794 EUROVERDE SAS 05567440010
 1624446115829 EUROAMBIENTE S.R.L. 02140870607
 1624291215973 CO. FAS. SOCIETÀ COOPERATIVA 10405160010
 1624267477243 ECOSAN 02193480783
 1624030119104 AGRIGARDEN SRL 09164600018
 1624010086481 DELTAMBIENTE SOC. COOP. AGR. 01441000393
 1624008041358 APPALTI E GESTIONE DEL VERDE 08184551219
 1623946509937 ECGREEN DI GIUSEPPE SERRANI SRRGPP76P14H501N
 1623921738169 AGER DI FABRIZIO CAVALLO & C. SNC 06256720019

- Con determinazione n. 306 del 12/07/2021 dell'Area Lavori Pubblici si stabilisce:
 - che la presente determinazione costituisce autorizzazione a contrarre per l'aggiudicazione del servizio di manutenzione ordinaria del verde pubblico per le annualità 2021,2022 e 2023;
 - di utilizzare la procedura prevista ai sensi dell'articolo 36 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 50/2016 e che il servizio sarà aggiudicato mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai

sensi dell'art 95, comma 10 bis del D.Lgs 50/2016, dando atto che dovranno applicarsi altresì, le disposizioni recate dal predetto D.Lgs. n. 50/2016 in materia di composizione, funzionamento e competenza della commissione giudicatrice;

- che il valore dell'accordo quadro del servizio di manutenzione del verde pubblico comunale per le annualità 2021, 2022 e 2023 è pari ad € 200.000,00 al netto degli oneri della sicurezza e dell'IVA di legge. Gli oneri della sicurezza ammontano ad € 10.000,00 e l'IVA al 22% è pari ad € 46.200,00 quindi per un totale complessivo di € 256.200,00 (oneri della sicurezza e IVA compresa), oltre ad un eventuale opzione di proroga (sei mesi circa) pari ad € 35.000,00: l'importo annuo è pari ad € 70.000,00 (oneri della sicurezza compresi);

- di approvare la documentazione di gara e quindi il capitolato speciale d'appalto, la lettera d'invito, il disciplinare e i relative allegati e lo schema di accordo quadro.

Mediante procedura ID n. 142197513 sono state invitate a presentare offerta le ditte sotto elencate:

ICEF SRL

I.C.F.A. SRL

MERIANO S.R.L.

AURORA SRL

DUCCO PIERO

VIVAI LAROSA DI LAROSA GIUSEPPE

COOP.AGRIFOREST S.C.

G.K.S. S.R.L.

SOC. COOP. AGR. VALLI UNITE DEL CANAVESE

FRATELLI AIRAUDI S.A.S. DI AIRAUDI MAURO & C.

LOMELLINA LAVORO E INNOVAZIONE COOP SOCIALE

ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

I GIARDINI DEL SUD S.R.L.

SELVA MERCURIO SRL

SOCIETA' AGRICOLA SOLE SOCIETA' SEMPLICE DI BOSIO F.LLI

AZIENDA AGRICOLA SIMA DI MUSSA MARCO

VIVAI DEL SOLE DI ZIZZO GIULIA

PIOSSASCO SERVIZI DI CASTAGNO DANIELE E C. S.A.S.

EUROAMBIENTE S.R.L.

CO. FAS. SOCIETÀ COOPERATIVA

ECOSAN

AGRIGARDEN SRL

DELTAMBIENTE SOC. COOP. AGR.

ECGREEN DI GIUSEPPE SERRANI

AGER DI FABRIZIO CAVALLO & C. SNC

BOERIS SRL

IMPRESA CASSARINO SALVATORE ANTONINO

Tutto ciò premesso il Presidente dà atto che sono pervenute in tempo utile, entro il termine perentorio delle ore 14.00 del giorno 16/07/2020, n. 3 offerte come attestato dall'apposizione della data e dell'ora di arrivo e, precisamente:

n.	protocollo	nome	indirizzo	CAP	città	provincia
1	1626429003613	AZIENDA AGRICOLA SIMA di MUSSA MARCO	Via Alpignano n. 46	10040	Giovoletto	TO
2	1626432723542	BOERIS SRL	Via Monviso n. 27	10040	Volvera	TO
3	1626435327715	FRATELLI AIRAUDI	Via Fiano n 203	10070	Robassomero	TO

tutto ciò premesso, ad integrazione del report di gara generato dalla piattaforma Sintel, si espone quanto di seguito.

L'anno 2020, il giorno 19 del mese di dicembre alle ore 09.40 presso la sede dell'Amministrazione Comunale in Alpignano – via Vittoria n. 14, alla presenza della Commissione di gara, costituito da:

- Presidente: arch. Franco Sergio Titonel, quale Direttore Area Sviluppo e Tutela del Territorio; ;
- Commissario: arch. Maria Ammendola dell'Area Lavori Pubblici, ufficio CUC, SUAP, Progettazione e realizzazione lavori pubblici;
- Commissario: arch. Iunior Erica Toscani dell'Area Lavori Pubblici, ufficio CUC, SUAP, Progettazione e realizzazione lavori pubblici;
- Verbalizzante: Dottore Davide Sappè dell'Area Lavori Pubblici, ufficio CUC, SUAP, Progettazione e realizzazione lavori pubblici.

Si dà atto che alla seduta non era presente alcun rappresentante/delegato delle Società partecipanti.

Il preposto alla procedura arch. Franco Sergio Titonel esamina la documentazione amministrativa presentata dalle ditte d'anzì richiamate e verificata la regolarità ammette la BOERIS SRL e la FRATELLI AIRAUDI alla successiva fase di valutazione.

Viene ammessa, con riserva, alla successiva fase di valutazione, L'AZIENDA AGRICOLA SIMA DI MUSSA MARCO rendendosi necessario attivare il Soccorso Istruttorio, di cui all'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, mediante formale richiesta di integrazione della documentazione presentata per sanare le irregolarità rilevate. L'irregolarità riguarda la documentazione di cui al punto 2,1 della lettera d'invito disciplinare di gara incompleta (mancanza del patto d'integrità).

La Commissione di gara dichiara che, a fronte delle dichiarazioni mancanti, ritiene di non escludere l'impresa inadempiente, oltretutto L'AZIENDA AGRICOLA SIMA DI MUSSA MARCO è stata subito informata di tale irregolarità e ha subito provveduta ad inviarci copia del documento mancante (ns. prot. n. 18121 del 19/07/2021) e quindi ammessa al proseguimento della procedura di gara.

Alle ore 10,15 il Presidente dichiara conclusi i lavori della fase di controllo e si provvede a comunicare mediante e mail alle tre ditte partecipanti che si provvederà nella medesima mattinata (alle ore 11,30) alla valutazione sia dell'offerta tecnica e sia dell'offerta economica.

Alle ore 11.42 del medesimo giorno ha dunque inizio la fase di verifica delle offerte tecniche.

Il Presidente ricorda che:

- il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione riportati nella tabella di cui al punto 18.1 della lettera d'invito con la relativa ripartizione dei punteggi.

- è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 49 per il punteggio tecnico complessivo (prima della riparametrazione). Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Alle ore 11:45 viene aperta la seduta di gara riservata, dando lettura della tabella dei criteri tabellari di valutazione dell'offerta tecnica, di cui al punto 18.1 del Disciplinare di gara:

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			
N	Criteri di valutazione – sub criteri di valutazione	Punteggio massimo	Punti D max
1	Organizzazione e gestione del servizio e composizione del team proposto	max 20	
2	Utilizzo di mezzi e prodotti a basso impatto ambientale (es. tipo di alimentazione, emissioni, rumorosità...) e la fornitura di servizi con prestazioni ambientali migliorative rispetto a quanto previsto dalla normativa vigente, tenendo conto della sostenibilità ambientale, economica e sociale e dell'offerta di soluzioni innovative a basso impatto ambientale	Max 10	
3	Numero attrezzature e nuovi mezzi impiegati per lo svolgimento del servizio. Tale attrezzatura dovranno essere mantenute nella eventuale sede operativa apposta al punto 6	max 15	
4	Proposte innovative migliorative per lo svolgimento del servizio diverse da quelle previste nel capitolato speciale di appalto (anche ai fini della sostenibilità energetica ed ambientale del risparmio.	max 10	
5	Realizzazione migliorie in quanto a opere a verde e a verde urbano attrezzato relative alle aree oggetto del servizio	max 10	
6	Disponibilità di una sede operativa nel raggio di 30 Km. da Alpignano o impegno a dotazione entro 60 giorni dall'aggiudicazione. La sede deve essere idonea a contenere tutte le attrezzature dichiarate nell'offerta tecnica.	max 5	
A	Punteggio max complessivo offerta tecnica	70	
B	Punteggio max offerta economica	30	

Totale punteggio A+B	100	
----------------------	------------	--

Il Presidente inoltre ricorda il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica.

Fa presente che agli elementi qualitativi di natura discrezionale, l'assegnazione del punteggio avverrà nel seguente modo:

- attribuzione da parte di ciascun Commissario di un coefficiente variabile tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, sulla base dei criteri motivazionali specificati per ogni sub-elemento di valutazione e sulla scorta della seguente graduazione di giudizi:

<i>GIUDIZIO</i>	<i>MOTIVAZIONE</i>	<i>COEFFICIENTE</i>
Ottimo	Descrizione molto ben strutturata che sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli elementi richiesti	1
Distinto	Descrizione strutturata che sviluppa con alcuni approfondimenti gli elementi richiesti	0,8
Buono	Descrizione adeguata che sviluppa gli elementi richiesti senza particolari approfondimenti	0,6
Sufficiente	Descrizione accettabile ma poco strutturata e poco sviluppata degli elementi richiesti	0,4
Scarso	Descrizione mediocre e non sufficientemente sviluppata degli elementi richiesti	0,2
Insufficiente	Descrizione carente, generica ed inadeguata degli elementi richiesti	0

Ultimata tale operazione, per ogni sub-criterio viene calcolata la media dei coefficienti variabili da 1 a 0, attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario; viene attribuito il valore di 1 all'offerente che ha ottenuto il coefficiente con la media più alta e di conseguenza, i rimanenti valori medi vengono proporzionati linearmente a tale media massima;

ottenuti i coefficienti definitivi per i criteri, gli stessi verranno moltiplicati per i punteggi massimi attribuibili ai sub-criteri, per ottenere i relativi sub-punteggi.

In caso di partecipazione di un solo concorrente non si procederà alla riparametrazione dei punteggi.

Di seguito si procederà a sommare i punteggi così attribuiti ai singoli sub-criteri.

Il Presidente inizia con la valutazione dell'offerta tecnica delle Società:

– **L'AZIENDA AGRICOLA SIMA DI MUSSA MARCO**

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 55.**

– **FRATELLI AIRAUDI**

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 51.**

– **BOERIS SRL**

La commissione giudica non valutabile l'offerta tecnica proposta dalla Società BOERIS SRL perché carente nella descrizione dei contenuti.

La Commissione, a questo punto, riepiloga i punteggi attribuiti ai concorrenti in esito alla valutazione tecniche effettuate nella seduta riservata tenutesi il giorno 16 luglio 2021 e redige la seguente graduatoria:

NOME SOCIETA'	Somma punteggio sub-criteri di valutazione
1. AZIENDA AGRICOLA SIMA DI MUSSA MARCO	55
2. FRATELLI AIRAUDI	51

Il Presidente al termine della valutazione, da parte della Commissione di Gara, di tutte le offerte tecniche pervenute, da atto che nella definizione del punteggio totale, assegnato a ciascuna Società partecipante, ha influito il livello di dettaglio dei macchinari preposti per la manutenzione del verde

pubblico (quantità dei medesimi, anno di acquisto, utilizzo delle miscele) e il valore delle offerte migliorative .

La commissione dà atto che tutte le offerte superano la soglia di sbarramento, fissata in 49 punti.

Dato atto che, non avendo nessun concorrente raggiunto il punteggio massimo assegnabile (70 punti), la Commissione Giudicatrice ha proceduto, mediante l'utilizzo della piattaforma Sintel, alla riparametrazione del punteggio tecnico preliminare ottenendo i seguenti punteggi:

Società	Somma punti dei sub-criteri	Punteggio tecnico riparametrato
1. AZIENDA AGRICOLA SIMA DI MUSSA MARCO	55	70
2. FRATELLI AIRAUDI	51	64,91

La Commissione di gara alle ore 12.25 chiude i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche, che da origine alla graduatoria provvisoria sopra descritta “somma punteggio sub-criteri con riparametrazione”.

Alle ore 12.30 del medesimo giorno ha dunque inizio la fase di verifica delle offerte economiche.

Il Presidente rammenta il punteggio tecnico, assegnato a ciascuna Società e prosegue con la visione delle offerte economiche presentate dando atto della percentuale di ribasso offerta da ciascuna Società partecipante sull'importo triennale (€ 210.000,00 inclusi oneri della sicurezza non soggetti a ribasso), il tutto come riportato nella tabella sottostante:

Società	ribasso offerta %
1. AZIENDA AGRICOLA SIMA DI MUSSA MARCO	25,50%
2. FRATELLI AIRAUDI	1,11%

Dato atto che, non avendo nessun concorrente raggiunto il punteggio massimo assegnabile (30 punti), la Commissione Giudicatrice ha proceduto, mediante l'utilizzo della piattaforma Sintel, alla riparametrazione del punteggio tecnico preliminare ottenendo i seguenti punteggi:

Società	valore percentuale offerto	Punteggio economico riparametrato
1. AZIENDA AGRICOLA SIMA DI MUSSA MARCO	25,50	30
2. FRATELLI AIRAUDI	1,11	1,31

Il Presidente insieme alla Commissione redigono la presente graduatoria:

	Punti offerta tecnica	Punteggio tecnico riparametrato	Punti offerta economica	Punteggio economico riparametrato	Totale	graduatoria
AZIENDA AGRICOLA SIMA DI MUSSA MARCO	55	70	25,5	30	100	1
FRATELLI AIRAUDI	51	64,91	1,11	1,31	66,22	2

La Commissione, preso atto dei risultati sopra riportati, procede all'aggiudicazione provvisoria dell'appalto relativo alla manutenzione ordinaria del verde pubblico per le annualità 2021,2022 e 2023 all'**AZIENDA AGRICOLA SIMA DI MUSSA MARCO** con sede legale in via Alpignano n.46, 10040, Givoletto (TO) che **ha ottenuto un punteggio complessivo di 100 su 100**. ed ha offerto una percentuale di ribasso del 25,50% pari ad un importo netto sul ribasso percentuale posto a base di gara di € 149.000,00.

Il Presidente , in relazione alla proposta di aggiudicazione di cui sopra, ribadisce il carattere provvisorio della stessa e precisa che, come stabilito dagli artt. 32 e 33 del D.Lgs n. 50/2016, l'aggiudicazione diverrà

definitiva ed efficace previo esperimento delle verifiche amministrative di legge in ordine alla capacità di contrattare con la pubblica amministrazione per il soggetto primo classificato successivamente all'adozione di apposito atto a cura del Responsabile dell'Area Tecnica del comune di Alpignano, nominato Responsabile del Procedimento.

Alle ore 13.15 essendo terminata la procedura aperta, il Presidente dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Letto, approvato e sottoscritto.

Al presente verbale si allega: offerta dell'impresa aggiudicataria.

Il Presidente
arch. Franco Sergio Titonel



Il Segretario verbalizzante
dott. Davide Sappè

I Componenti

Commissario: arch. iunior Erica Toscani

Commissario: arch. Maria Ammendola
