



COMUNE DI VAL DELLA TORRE
Città Metropolitana di Torino
Piazza Municipio, 1 – 10040 Val della Torre
tel. 011.9680822 – fax 011.9680947
<http://www.comune.valdellatorre.to.it>



COMUNE DI ALPIGNANO
Città Metropolitana di Torino
Viale Vittoria n. 14 – 10091 Alpignano
tel. 011.9666611 – fax 011.9674772
<http://www.comune.alpignano.to.it>



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
(C.U.C.)
Ente capofila: COMUNE DI ALPIGNANO**

VERBALE DI GARA N. 2

COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli edifici comunali, adibiti ad uffici – periodo dal 01 gennaio 2021 al 31 dicembre 2023 – Valutazione offerte tecniche.

CPV: 90919200-4

CIG: 8387531989

Valore della concessione del servizio di pulizia

€ 249.120,00 Iva esclusa, importo a base di gara per il triennio in oggetto al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso calcolati in € 10.380,00 al netto di Iva, oltre € 43.250,00 al netto di Iva per eventuale proroga tecnica (massimo mesi sei);

Importo a ribasso percentuale sull'importo annuo a base di gara (€ 86.500,00 annui).

L'anno 2020, il giorno 29 del mese di ottobre, alle ore 9:33 e nella sede comunale sita in viale Vittoria n. 14, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 del Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m.i. in relazione alla procedura d'affidamento di che trattasi. Sono presenti i signori:

Presidente: arch. Franco Melano, quale Responsabile Unico del Procedimento dell'Area Lavori Pubblici e Responsabile CUC del Comune di Alpignano;

Commissario: arch. Maria Ammendola dell'Ufficio Tecnico – Area Lavori Pubblici, Ufficio CUC, SUAP, Progettazione e realizzazione lavori pubblici;

Commissario: Istruttore Amm.vo Davide Morra quale dipendente dell'Area Servizi alla Persona;

Segretario verbalizzante: Istruttore Amm.vo/contabile Economo comunale Rosa Crisafulli – Area Finanziaria.

Il Presidente della gara, richiamata la seduta del 13 ottobre, di cui al verbale n. 1, ricorda che all'atto dell'apertura della busta amministrativa alcune Società presentavano alcune irregolarità/mancanze nella documentazione richiesta. Le Società non sono state escluse, ma invitate, nel termine di 10 giorni, a regolarizzare la loro posizione pena l'esclusione dalla gara.

Il Presidente informa la Commissione che le Società, di seguito descritte, hanno regolarizzato la loro posizione entro i termini previsti:

1 – Soc. Work & Services – Via dell'Assunta 8 – 20141 Milano - ns prot. 25321 del 22/10/2020;

2 – Soc. Lacerenza Multiservice Srl – Via del Gallitello, 90 – 85100 Potenza – ns prot. 25573 del 26/10/2020;

3 – Dodo Service Soc. Coop. Via Pietro Giuria 2 – 10126 Torino – ns prot. n. 25170 del 21/10/2020;

4 – Open Clean Srl – Via Conciliazione 45/a – 29122 Piacenza – ns prot. Pec 25105 del 20/10/2020.

Si da atto che le stesse vengono ammesse al proseguimento della procedura di gara.

Il Presidente ricorda che:

- tramite il sito istituzionale del Comune di Alpignano è stato pubblicato l'avviso della seduta riservata della Commissione di Gara per l'apertura della busta tecnica.

- il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione riportati nella tabella di cui al punto 19.1 del Disciplinare di gara con la relativa ripartizione dei punteggi.

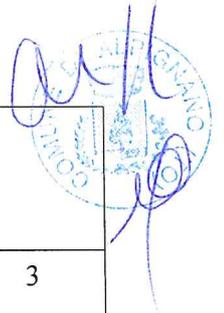


- è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 49 per il punteggio tecnico complessivo (prima della riparametrazione).

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Alle ore 9:37 viene aperta la seduta di gara riservata, dando lettura della tabella dei criteri tabellari di valutazione dell'offerta tecnica, di cui al punto 19.1 del Disciplinare di gara:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI T
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10-	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto	5
			1.2	Messa a disposizione e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	3
			1.3	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM	2
2	Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	18	2.1	Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica, con indicazione del monte ore annuo previsto per l'esecuzione del servizio	6
			2.1	Efficienza della pulizia e manutenzione dei macchinari e delle attrezzature	2
			2.2	Minimizzazione dell'interferenza con le attività e la programmazione della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte	3
			2.3	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	3
			2.4	Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività della stazione appaltante W8	4
		8	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione	3



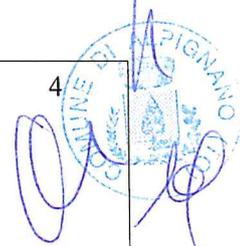
3	Qualità dei servizi migliorativi		degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	
		3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	3
		3.3	Efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	2
TOTALE PUNTI		36		

B) SISTEMI DI AUTOVERIFICA

4	Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio alimentare, elettrocardiogramma, ecc.)	4.1	Adeguatezza delle figure professionali adibite al controllo	4
		4.2	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione	4
		4.3	Frequenza delle ispezioni a campione/controlli	3
TOTALE PUNTI		11		

C) PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012

5	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale	5.1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra; efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, etc.)	4
		5.2	Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate in relazione al consumo al mq	2
		5.3	Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi di acqua ed energia	4



		5.4	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	4
		5.5	Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	3
		5.6	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	3
		5.7	Efficacia dei macchinari nel trattenere PM10 (anche tenuto conto della periodicità di sostituzione dei filtri)	3
	TOTALE	23		
	TOTALE COMPLESSIVO	70		

Il Presidente inoltre ricorda il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica.

Fa presente che agli elementi qualitativi di natura discrezionale, per i quali è previsto un punteggio nella colonna "T" della Tabella 1, l'assegnazione del punteggio avverrà nel seguente modo:

- attribuzione da parte di ciascun Commissario di un coefficiente variabile tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, sulla base dei criteri motivazionali specificati per ogni sub-elemento di valutazione e sulla scorta della seguente graduazione di giudizi:

<i>Giudizio</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Coefficiente</i>
Nulla	I contenuti dell'offerta sono totalmente inadeguati	0,00
Insufficiente	I contenuti dell'offerta non soddisfano i livelli minimi richiesti a base di gara	0,10
Scarso	I contenuti dell'offerta risultano mediocri e non sufficientemente sviluppati	0,20
Sufficiente	I contenuti dell'offerta sono accettabili ma non troppo strutturati ed approfonditi	0,40
Più che sufficiente	I contenuti dell'offerta denotano un grado più che sufficiente di completezza ed idoneità	0,50
Discreto	I contenuti dell'offerta denotano un grado discreto di completezza ed idoneità	0,60
Buono	I contenuti dell'offerta sono adeguati, buono il grado di completezza ed idoneità, senza particolari approfondimenti	0,80
Molto buono	I contenuti dell'offerta sono strutturati e portano alcuni elementi di approfondimento	0,90



Ottimo	I contenuti dell'offerta risultano ben strutturati sviluppati in modo chiaro e preciso, con diversi elementi di approfondimento della trattazione richiesta	1,00
--------	---	------

ultimata tale operazione, per ogni sub-criterio viene calcolata la media dei coefficienti variabili da 1 a 0, attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario; viene attribuito il valore di 1 all'offerente che ha ottenuto il coefficiente con la media più alta e di conseguenza, i rimanenti valori medi vengono proporzionati linearmente a tale media massima;

- ottenuti i coefficienti definitivi per i sub-criteri, gli stessi verranno moltiplicati per i punteggi massimi attribuibili ai sub-criteri, per ottenere i relativi sub-punteggi.

In caso di partecipazione di un solo concorrente non si procederà alla riparametrazione dei punteggi.

Agli elementi quantitativi, per i quali è previsto un punteggio nella colonna "Q" della tabella, per l'assegnazione del punteggio saranno applicate le modalità di calcolo indicate per i rispettivi sub-criteri.

Di seguito si procederà a sommare i punteggi così attribuiti ai singoli sub-criteri.

Il Presidente inizia con l'apertura della busta tecnica delle Società:

- Fidente SpA – busta n. 1

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 "Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica" del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 63,10 (vedi scheda allegata).**

- Aurea Servizi Srl – busta n. 2

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 "Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica" del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 52,60 (vedi scheda allegata).**

- Società Raggruppamento temporaneo di Impresa tra Meranese Servizi SpA e Gruppo Siass Srl Unipersonale – busta n. 3

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 "Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica" del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Il Presidente sospende i lavori ore 12:02 in quanto la Commissione necessita di chiarimenti da parte della Società Meranese Servizi SpA in merito al punto 2.1. della tabella dei criteri di valutazione "Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica, con indicazione del monte ore annuo previsto per l'esecuzione del servizio"; è necessario richiedere maggiori specifiche in merito al piano operativo e al numero degli addetti designati al servizio.

Alle ore 12,02 si interrompono le operazioni di gara e la Commissione decide di riconvocarsi, in seduta riservata per le ore 09.30 del giorno 03 novembre 2020.

Si dà atto che dopo la conclusione delle operazioni i plichi sono custoditi all'interno di armadio chiuso da serratura, la cui chiave è nell'esclusiva disponibilità del Presidente.

L'anno 2020, il giorno 03 del mese di novembre, alle ore 9:38, presso la sede dell'Amministrazione Comunale di Alpignano – Viale Vittoria n. 14, alla presenza della Commissione di Gara, costituita da:

Presidente: arch. Franco Melano, quale Responsabile Unico del Procedimento dell'Area Lavori Pubblici e Responsabile CUC del Comune di Alpignano;

Commissario: arch. Maria Ammendola dell'Ufficio Tecnico – Area Lavori Pubblici, Ufficio CUC, SUAP, Progettazione e realizzazione lavori pubblici;

Commissario: Istruttore Amm.vo Davide Morra quale dipendente dell'Area Servizi alla Persona;

Segretario verbalizzante: Istruttore Amm.vo/contabile Economo comunale Rosa Crisafulli – Area Finanziaria.

Il Presidente inizia la seduta dando atto che è pervenuto in data 30/10/2020 al ns prot. Pec 26125 riscontro della Società Meranese Servizi SpA, la quale ha soddisfatto le richieste di chiarimento avanzate dalla Commissione di gara.

Pertanto si prosegue con la valutazione dell'offerta tecnica.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 59,20 (vedi scheda allegata).**



- CM Service Srl – busta n. 4

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 “Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica” del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 56,50 (vedi scheda allegata).**

- Grattacaso Srl – busta n. 5

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 “Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica” del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 56,10 (vedi scheda allegata).**

Alle ore 12.14 si interrompono le operazioni di gara e la Commissione decide di riconvocarsi, in seduta riservata per le ore 09.30 del giorno 03 novembre 2020.

Si dà atto che dopo la conclusione delle operazioni i plichi sono custoditi all'interno di armadio chiuso da serratura, la cui chiave è nell'esclusiva disponibilità del Presidente.

L'anno 2020, il giorno 10 del mese di novembre, alle ore 9:32, presso la sede dell'Amministrazione Comunale di Alpignano – Viale Vittoria n. 14, alla presenza della Commissione di Gara, costituita da:

Presidente: arch. Franco Melano, quale Responsabile Unico del Procedimento dell'Area Lavori Pubblici e Responsabile CUC del Comune di Alpignano;

Commissario: arch. Maria Ammendola dell'Ufficio Tecnico – Area Lavori Pubblici, Ufficio CUC, SUAP, Progettazione e realizzazione lavori pubblici;

Commissario: Istruttore Amm.vo Davide Morra quale dipendente dell'Area Servizi alla Persona;

Segretario verbalizzante: Istruttore Amm.vo/contabile Economo comunale Rosa Crisafulli – Area Finanziaria.

Il Presidente dà inizio alla seduta riprendendo i lavori di valutazione della busta tecnica delle Società:

- Holding Service Srl – busta n. 6

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 “Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica” del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 57,20 (vedi scheda allegata).**

- Work & Services Soc. Coop. - busta n. 7

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 “Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica” del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 60,20 (vedi scheda allegata).**

- Magic Clean Srl – busta n. 8

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 “Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica” del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 62,50 (vedi scheda allegata).**

- Lacerenza Multiservice Srl - busta n. 9

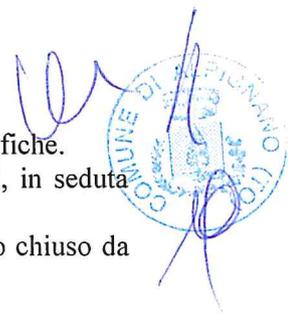
la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 “Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica” del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 59,00 (vedi scheda allegata).**

- La Lux Srl – busta n. 10

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 “Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica” del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Il Presidente dà atto che la Commissione necessita di maggiori specifiche riguardanti lo schema riportato al



punto 2.3. della relazione tecnica presentata dalla Società La Lux Srl; si richiedono maggiori specifiche.
Alle ore 12.42 si interrompono le operazioni di gara e la Commissione decide di riconvocarsi, in seduta riservata per le ore 09.30 del giorno 12 novembre 2020.
Si dà atto che dopo la conclusione delle operazioni i plichi sono custoditi all'interno di armadio chiuso da serratura, la cui chiave è nell'esclusiva disponibilità del Presidente.

L'anno 2020, il giorno 12 del mese di novembre, alle ore 9:37, presso la sede dell'Amministrazione Comunale di Alpignano – Viale Vittoria n. 14, alla presenza della Commissione di Gara, costituita da:
Presidente: arch. Franco Melano, quale Responsabile Unico del Procedimento dell'Area Lavori Pubblici e Responsabile CUC del Comune di Alpignano;
Commissario: arch. Maria Ammendola dell'Ufficio Tecnico – Area Lavori Pubblici, Ufficio CUC, SUAP, Progettazione e realizzazione lavori pubblici;
Commissario: Istruttore Amm.vo Davide Morra quale dipendente dell'Area Servizi alla Persona;
Segretario verbalizzante: Istruttore Amm.vo/contabile Giuseppina Chiappero – Area Finanziaria.
Il Presidente dà inizio alla seduta dando atto che la Società La Lux Srl, con Pec pervenuta al ns prot. n. 27328 del 12/11/2020 (ore 9:13), ha fornito in maniera esauriente i chiarimenti richiesti.
Pertanto si continua con la valutazione dell'offerta tecnica.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 62,60 (vedi scheda allegata).**

- Il Faro Soc. Coop S.pA - busta n. 11

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 “Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica” del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 64,90 (vedi scheda allegata).**

- Aurora Srl – busta n. 12

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 “Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica” del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 63,10 (vedi scheda allegata).**

- Dodo Service Soc. Coop. - busta n. 13

La relazione tecnica contenuta nella busta B – Offerta Tecnica, della Soc. Coop. Dodo Service presenta carenze di contenuto. Non valutabile.

- n. 14 – All Change Multiservices Sas

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 “Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica” del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 60,20 (vedi scheda allegata)**

Alle ore 12.46 si interrompono le operazioni di gara e la Commissione decide di riconvocarsi, in seduta riservata per le ore 09.30 del giorno 17 novembre 2020.

Si dà atto che dopo la conclusione delle operazioni i plichi sono custoditi all'interno di armadio chiuso da serratura, la cui chiave è nell'esclusiva disponibilità del Presidente.

L'anno 2020, il giorno 17 del mese di novembre, alle ore 9:35, presso la sede dell'Amministrazione Comunale di Alpignano – Viale Vittoria n. 14, alla presenza della Commissione di Gara, costituita da:
Presidente: arch. Franco Melano, quale Responsabile Unico del Procedimento dell'Area Lavori Pubblici e Responsabile CUC del Comune di Alpignano;

Commissario: arch. Maria Ammendola dell'Ufficio Tecnico – Area Lavori Pubblici, Ufficio CUC, SUAP, Progettazione e realizzazione lavori pubblici;

Commissario: Istruttore Amm.vo Davide Morra quale dipendente dell'Area Servizi alla Persona;

Segretario verbalizzante: Istruttore Amm.vo/contabile Economo comunale Rosa Crisafulli – Area Finanziaria.

Il Presidente dà inizio alla seduta riprendendo i lavori con l'apertura della busta B – Offerta Tecnica:

- n. 15 Parente Service Srl

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 “Contenuto della Busta B-



Offerta Tecnica” del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 65,10 (vedi scheda allegata)**.

- n. 16 – Open Clean Srl

la busta regolarmente sigillata contiene la documentazione richiesta al punto 16 “Contenuto della Busta B-Offerta Tecnica” del disciplinare di gara; si dà pertanto corso ai criteri di valutazione secondo la tabella riportata al punto 19.1 del disciplinare di gara.

Alla stessa, dopo attenta valutazione di ogni singolo punto, la Commissione di Gara attribuisce il **punteggio massimo di 56,60 (vedi scheda allegata)**.

Il Presidente al termine della valutazione, da parte della Commissione di Gara, di tutte le buste tecniche pervenute, dà atto che nella definizione del punteggio totale, assegnato a ciascuna Società partecipante, ha influito il monte ore proposto, il sistema per la riduzione dei rifiuti e le misure anti Covid-19.

Il Presidente dà atto che le Società partecipanti avendo totalizzato individualmente un punteggio superiore alla soglia minima di sbarramento (49), saranno ammesse alla successiva fase di gara. In allegato elenco delle Società e relativo punteggio totalizzato.

Ad eccezione della Società Dodo Service Soc. Coop. che, per i motivi sopra specificati, viene esclusa dalla gara.

La Commissione, a questo punto, riepiloga i punteggi attribuiti ai concorrenti in esito alla valutazione tecniche effettuate nelle sedute riservate tenutesi nei giorni 29 ottobre 3,10,12,17 novembre e redige la seguente graduatoria:

NOME SOCIETA'	Somma punteggio sub-criteri di valutazione
1. MAGIC CLEAN Srl	65,40
2. PARENTE SERVICE Srl	65,10
3. IL FARO Soc. Coop. SpA	64,90
4. FIDENTE SpA	63,10
5. AURORA Srl	63,10
6. LA LUX SRL	62,60
7. WORK & SERVICES SOC.COOP.	60,20
8. ALLCHANGE MULTISERVICE SAS	60,20
9. RTI – MERANESE SERVIZI SPA	59,20
10. LACERENZA MULTISERVICE SRL	59,00
11. HOLDING SERVICE SRL	57,20
12. OPEN CLEAN SRL	56,60
13. CM SERVICE SRL	56,50
14. GRATTACASO SRL	56,10
15. AUREA SERVIZI SPA	52,60

La commissione dà atto che tutte le offerte superano la soglia di sbarramento, fissata in 49 punti.

Dato atto che, non avendo nessun concorrente raggiunto il punteggio massimo assegnabile (70 punti), la Commissione Giudicatrice ha proceduto, come disposto dal disciplinare di gara, alla riparametrazione del punteggio tecnico preliminare ottenendo i seguenti punteggi:

	Società	Somma punti dei sub-criteri	Max punteggio attribuito	coefficiente	Punti max criterio	Punteggio finale attribuito riparametrato
1	MAGIC CLEAN Srl	65,40	65,40	1	70,00	70,00
2	ARENTE SERVICE Srl	65,10		0,995		69,679
3	IL FARO Soc. Coop. SpA	64,90		0,992		69,465
4	FIDENTE SpA	63,10		0,965		67,538
5	AURORA Srl	63,10		0,965		67,538
6	LA LUX SRL	62,6		0,957		67,003

7	WORK & SERVICES SOC.COOP.	60,20	0,920	64,434
8	ALLCHANGE MULTISERVICE SAS	60,20	0,920	64,434
9	RTI – MERANESE SERVIZI SPA	59,20	0,905	63,364
10	LACERENZA MULTISERVICE SRL	59,00	0,902	63,150
11	HOLDING SERVICE SRL	57,20	0,875	61,223
12	OPEN CLEAN SRL	56,60	0,865	60,581
13	CM SERVICE SRL	56,50	0,864	60,474
14	GRATTACASO SRL	56,10	0,858	60,046
15	AUREA SERVIZI SPA	52,60	0,804	56,300

La Commissione di gara alle ore 12.53 chiude i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche, che da origine alla graduatoria provvisoria sopra descritta "somma punteggio sub-criteri con riparametrazione".

La Commissione di gara si riunirà nuovamente in seduta pubblica il 26 novembre alle ore 10.00, presso la Sede Comunale in Alpignano - Viale Vittoria n. 14, per comunicare i punteggi attribuiti alle schede tecniche delle società ammesse e procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte "economiche" e che verrà data comunicazione della seduta pubblica tramite pubblicazione di avviso sul sito istituzionale del Comune di Alpignano.

Al presente verbale si allegano le schede di valutazione.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Il Presidente

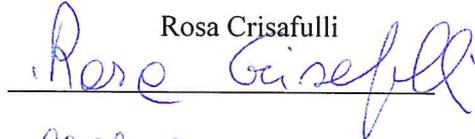
arch. Franco Melano





Il Segretario verbalizzante

Rosa Crisafulli



I Componenti

Commissario: Davide Morra, Istruttore Amm.vo



Commissario: arch. Maria Ammendola

